

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**Климова ул., 62 д., Курган, 640002, <http://kurgan.arbitr.ru>,

тел. (3522) 46-64-84, факс (3522) 46-38-07

E-mail: info@kurgan.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Ег. Курган
30 января 2019 года

Дело № А34-11912/2018

Резолютивная часть решения объявлена 23 января 2019 года.
В полном объеме решение изготовлено 30 января 2019 года.

Арбитражный суд Курганской области в составе судьи Саранчиной Н.А., при ведении протокола и аудиозаписи секретарем судебного заседания Хрестовой Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ДЕПАРТАМЕНТА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ (ИНН 4501034600, ОГРН 1024500530548) к Индивидуальному предпринимателю Главе крестьянского (фермерского) хозяйства Филимонову Владимиру Викторовичу (ИНН 451001395155, ОГРНИП 309451018100034) о взыскании 75 246 руб. 53 коп., при участии в заседании представителей:
от истца: Чернышева О.В., доверенность №5 от 09.01.2019, удостоверение,
от ответчика: явки нет, извещен,

установил:

Департамент агропромышленного комплекса Курганской области (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Курганской области с иском заявлением к Индивидуальному предпринимателю Главе крестьянского (фермерского) хозяйства Филимонову Владимиру Викторовичу (далее – ответчик) о взыскании субсидии, подлежащей возврату в доход областного бюджета в связи с недостижением значений показателей результативности предоставления субсидии в размере 75 246 руб. 53 коп.

Определением от 06.11.2018 исковое заявление принято к производству, дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением от 10.12.2018 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

В предварительном судебном заседании представитель истца настаивал на заявленных требованиях, поддержал доводы, изложенные в исковом заявлении.

Ответчик не обеспечил явку своего представителя в предварительное судебное заседание, о месте и времени заседания извещен надлежащим образом (статьи 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предварительное судебное заседание проведено в отсутствие ответчика.

Согласно пункту 27 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 20 декабря 2006 года № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В целях процессуальной экономии и своевременного рассмотрения спора определением арбитражного суда от 10.12.2018 дело назначено также к судебному разбирательству в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, лицам, участвующим в деле, разъяснено, что при наличии их возражений относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, либо при необходимости совершения действий по подготовке дела к судебному разбирательству (ст.ст. 135, 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) судебное разбирательство судом может не проводиться.

Стороны возражений против рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции не представили.

Поскольку возражений против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции не поступило, судом, на основании ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, завершено предварительное заседание и открыто судебное заседание суда первой инстанции.

Позиция представителя истца в судебном заседании по существу спора не изменилась.

Ответчик в судебное заседание также не явился.

В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом был объявлен перерыв до 23.01.2019 до 09 часов 00 минут. О перерыве лица, участвующие в деле, извещены путем размещения соответствующего объявления на официальном сайте Арбитражного суда Курганской области в сети Интернет

(в деле), как предусмотрено разъяснениями, содержащимися в информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.09.2006 № 113 «О применении ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

После перерыва 23.01.2019 в 09 час. 01 мин. судебное заседание продолжено.

Представитель истца после перерыва на исковых требованиях настаивал.

Ответчик не обеспечил явку своего представителя после перерыва.

Представитель истца пояснил, что иных заявлений (ходатайств) не имеется, все относимые допустимые доказательства представлены.

На основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований по следующим основаниям.

Постановлением Правительства Курганской области от 18.02.2016 № 36 «О поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей Курганской области» утвержден "Порядок предоставления субсидий из областного бюджета на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства" (далее – Порядок), который определяет цели, условия и порядок предоставления, а также порядок возврата субсидий из областного бюджета на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства, источником финансового обеспечения которых в том числе являются субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства.

В соответствии с пунктом 2 указанного Порядка субсидии предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям, признаваемым таковыми в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 29 декабря 2006 года №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство (далее – сельскохозяйственные производители, получатели субсидий), на возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, повышение плодородия и качества почв в расчете на один гектар посевной площади зерновых, зернобобовых и кормовых сельскохозяйственных культур в отчетном финансовом году и озимых зерновых, зернобобовых и кормовых сельскохозяйственных культур под урожай отчетного финансового года, подтвержденной данными Федеральной службы государственной статистики.

Субсидии предоставляются при соответствии условиям, предусмотренным пунктом 4 Порядка.

В соответствии с пунктом 12 Порядка для получения субсидий

получатели субсидий представляют в Департамент следующие документы: заявление на получение субсидии; справку-расчет для предоставления субсидии; копии актов приемки опытов сортоиспытания сельскохозяйственных культур, заверенные заявителем; копию договора на проведение сортоиспытания сельскохозяйственных культур, заверенную заявителем; справки об отсутствии неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов и т.п.

31.01.2018 ответчик обратился в Департамент с заявлением о предоставлении субсидии в 2018 году за счет средств областного бюджета на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства (л.д.27).

05.02.2018 истцом и ответчиком было подписано соглашение № 142-нп о предоставлении субсидий из областного бюджета (л.д. 6-11).

Предметом соглашения стало предоставление в 2018 году субсидии из областного бюджета на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства (пункт 1.1 соглашения).

Согласно пункту 3.1 (в редакции дополнительного соглашения №1 от 05.02.2018) отчетность о достижении показателей результативности предоставляется получателем в порядке, установленном пунктом 23 Правил предоставления субсидии, за год по форме согласно приложению к соглашению».

В соответствии с вышеуказанным соглашением Департаментом ответчику предоставлена субсидия на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства в сумме 296 234 руб. 30 коп. Средства бюджета Курганской области перечислены в сумме 296 234 руб. 30 коп. платежным поручением № 126772 от 09.02.2018 (л.д.16).

В соответствии с распоряжением Департамента от 13.03.2018 №54 «О проведении расчета размера ставок субсидии на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства» проведена проверка расчета размера ставок субсидии на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства.

По итогам проведения проверки Департаментом принято распоряжение от 16.03.2018 №59 «О внесении изменений в распоряжение Департамента агропромышленного комплекса от 02.02.2018 №21 «О предоставлении субсидии на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства».

В результате внесенных изменений и перерасчета размера ставок, в действительности к выплате подлежало 273 822 руб. 90 коп.

В связи с данным фактом, между Департаментом и ответчиком заключено дополнительное соглашение №2 от 22.03.2018, в соответствии с которым размер субсидии составляет 273 822 руб. 90 коп. Разницу в сумме 22 411 руб. 40 коп. получатель обязуется вернуть в срок до 20.04.2018, как излишне полученную (пункты 1.2, 3 соглашения).

02.08.2018 платежным поручением №30 ООО «Вперед-М» в адрес Департамента перечислена излишне выплаченная сумма за ИП Главу КФХ Филимонова В.В. в размере 22 411 руб. 40 коп.

Истец указывает, что Индивидуальный предприниматель Глава крестьянского (фермерского) хозяйства Филимонов Владимир Викторович нарушил условия предоставления субсидии, а именно не исполнил целевой показатель на 360 га.

Показатель результативности для ответчика установлен в размере 1 310 га (пункт 2.2 соглашения).

Из статистической отчетности по форме №1-фермер от 20.06.2018, предоставленной ответчиком, следует, что всего посеяно озимых и яровых под урожай 2018 года – 950 га.

Пунктом 4.3 соглашения предусмотрено, что в случае не достижения показателей результативности, установленных пунктом 2.2 соглашения, соответствующие средства подлежат возврату (штрафные санкции подлежат уплате) в областной бюджет в объеме и порядке, определенными пунктом 31 Правил предоставления субсидии.

08.08.2018 Департамент обратился в адрес ответчика с требованием о возврате бюджетных средств в размере 75 246 руб. 53 коп. (л.д.18-19). Данное требование получено ответчиком 11.08.2018 (уведомление, л.д.20).

В связи с тем, что ответчик в добровольном порядке не возвратил полученные денежные средства, истец обратился в суд с настоящим иском.

В соответствии с пунктом 1 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров (за исключением подакцизных товаров, кроме автомобилей легковых и мотоциклов, винодельческих продуктов, произведенных из выращенного на территории Российской Федерации винограда), выполнением работ, оказанием услуг.

В силу пункта 3 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации нормативные правовые акты, муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий юридическим лицам в том числе должны определять: цели, условия и порядок предоставления субсидий; порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

Порядком предоставления субсидий, утвержденным постановлением Правительства Курганской области от 18.02.2016 № 36 предусмотрено, что в случае нарушения условий предоставления субсидий, Департамент в течение 30 дней со дня выявления нарушения направляет получателю субсидии письменное требование о возврате средств субсидии. Получатель субсидии в течение 30 дней со дня получения письменного требования о возврате

средств субсидии перечисляет указанные средства на счет Департамента. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения требования о возврате средств субсидии средства взыскиваются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что ответчик нарушил условия предоставления субсидии и нарушил условия соглашения №142-нп от 05.02.2018, не в полном объеме произвел посев сельскохозяйственных культур в 2018 году.

Сведений о возврате субсидии в размере 75 246 руб. 53 коп. в дело не представлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1103 Гражданского кодекса Российской Федерации поскольку иное не установлено настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные настоящей главой, подлежат применению также к требованиям одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством.

Получив финансовую поддержку в виде компенсации части расходов на посев сельскохозяйственных культур, ответчик посева площадей в заявленном размере не произвел, соответственно приобрел сумму субсидии неосновательно за счет средств бюджета, поэтому у ответчика возникло обязательство по возврату неосновательного обогащения.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

При удовлетворении иска суд учитывает то обстоятельство, что ответчик не представил суду возражений по существу заявленных исковых требований и не воспользовался правом на состязательность в арбитражном процессе, несмотря на предложения суда (определения суда от 06.11.2018, 10.12.2018). Согласно статье 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лицам, участвующим в деле, гарантируется право представлять арбитражному суду доказательства. Сторона, не представившая доказательства, несет риск наступления последствий не совершения процессуальных действий.

Таким образом, учитывая, что соглашением от 05.02.2018 № 142-нп ответчик принял на себя обязательства по посеву в 2018 году сельскохозяйственных культур на площади не менее 1 310 га (пункт 2.2 соглашения), а посев произвел на 950 га, целевой показатель не исполнен на 360 га, ответчик должен вернуть в бюджет субсидию в размере 75 246 руб. 53 коп.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом (статья 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Государственная пошлина по делу уплачена не была, поскольку истец освобожден от ее уплаты в силу пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации.

Размер государственной пошлины по заявленным исковым требованиям составляет 3 010 руб. (статья 333.21, пункт 6 статьи 52 Налогового кодекса Российской Федерации), указанная государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

иск удовлетворить.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Главы крестьянского (фермерского) хозяйства Филимонова Владимира Викторовича (ИНН 451001395155, ОГРНИП 309451018100034) в пользу ДЕПАРТАМЕНТА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ (ИНН 4501034600, ОГРН 1024500530548) 75 246 руб. 53 коп. в счет возврата субсидии на оказание несвязной поддержки в области растениеводства.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Главы крестьянского (фермерского) хозяйства Филимонова Владимира Викторовича (ИНН 451001395155, ОГРНИП 309451018100034) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 3010 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Курганской области.

Судья

Н.А. Саранчина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.10.2018 7:44:08
Кому выдана Саранчина Наталья Александровна